Mezőségi Őrzőkör Alapítvány
Jövőt építünk. A szórványban.

EFOP-5.2.2-17 Transznacionális együttműködések

Helyi közösség, helyi termékek -

a helyi termékek, mint a helyi közösségfejlesztés eszközei

Kérdőívtesztelés

Készült: 2018

Megrendelő: Mezőségi Őrzőkör Közhasznú Alapítvány

Készítette: Sej Gábor Leó Egyéni Vállalkozó

SZÉCHENYI 2020
MAGYARORSZÁG KORMÁNYA
Európai Unió
Európai Szociális Alap
BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

SZÉCHENYI 2020
MAGYARORSZÁG KORMÁNYA
Európai Unió
Európai Szociális Alap
BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

A survey adatfelvétel illeszkedése a projekt megvalósításához

Helyi márkával, védjeggyel ellátott mezőgazdasági, kézműves termék vagy szolgáltatás kialakítására számos példát ismerünk itthon és a Kárpát-medencében. Ezek számos előnnyel szolgálnak a helyi közösségnek: a sikeres helyi márka segít eladni a helyi termékeket; turisztikai vonzerőt teremt, sőt, akár egy turisztikai szolgáltatás is válhat emblematikus helyi termékké; a helyi termékek az identitás részévé válva erősítik a helyi közösséget, alapjai a közösségfejlesztésnek. A helyi termékek pozitív hatásai diffúzióval terjednek, az első mintaadók példáját alakítva veszi át a többi termelő, és így végül igazi közösségi alkotás áll elő. Magyarországon számos jogi, szabályozási ismereteket közvetítő kézikönyv vagy leírás létezik, amelyek célja az információszolgáltatás a gazdák, kistermelők, őstermelők, illetve zárójelesen, de azért megjelenő módon a szolgáltatók és kézművesek számára. A kutatás során azt a célt tűztük ki, hogy azokat a konkrét beavatkozási irányokat jelöljük ki, amellyel a helyi politikai döntéshozó és civil társadalom hozzá tud járulni a helyi termékek, a helyi védjegyek kialakítása mellett azok menedzsmentjéhez, marketingjéhez, és ezen keresztül a helyi termékek és szolgáltatások minél szélesebb körben történő terjesztéséhez. Természetesen nem célunk a konkrét offline vagy online marketinglehetőségek eljárásainak részletes bemutatása, sokkal inkább annak vizsgálata, hogy milyen, eddig rejtett vagy fel nem használt humán és infrastrukturális erőforrások kiaknázása, és milyen formában történő kiaknázása lendíthet a helyi termékek népszerűségén és elterjedtségén.

Kutatási kérdésünket így az alábbiak szerint fogalmazhatjuk meg: *Milyen rejtett vagy korábban nem kiaknázott humán, társadalmi és üzleti lehetőségek állnak a helyi politikai döntéshozók és civil szereplők számára rendelkezésére, amellyel növelhető a helyi termékek és szolgáltatások előállításának volumene, piaci terjesztése, ezen keresztül pedig a helyi gazdaság fejlesztése?*

A kérdőíves lekérdezés arra alkalmas, hogy az utcaszintű közösségek fejlesztésében érdekelt, a helyi életben egyébként is érdeklődő és aktív személyek (önkormányzati alkalmazottak, civil szervezetek tagjai) körében érvényes módon felmérje a lehetséges humánerő-lehetőségeket.

A kutatás során nagymértékben támaszkodunk antropológiai módszerekre is. A szervezetek, megoldások működésének pontos és mély megértéséhez nélkülözhetetlennek tartottuk, hogy működésüket résztvevő módon is megfigyeljük. A kutatás során alkalmaztuk a rugalmas kérdőívezés és mentális térképezés innovatív módszereit is, jelen dokumentum azonban a survey adatfelvétel előkészítése során felmerült megfontolásokat tartalmazza: az összefoglaló a kutatási eljárási folyamat survey adatfelvételi fázisával kapcsolatos megfontolásokról, vagyis a kérdőívszerkesztés és kérdőívtesztelés során felmerült problémákkal és kezelési módjaival foglalkozik.

A survey adatfelvétel célja

A kérdőíves adatfelvétel lehetőséget ad a probléma viszonylag nagy alapsokaságra kiterjedő, egységesített vizsgálatára, amely az elképzelés szerint általános érvényű állítások megfogalmazását teszi lehetővé, illetve a kérdéskört a maga teljes struktúrájában, az alapvető töréspontok mentés is képes láttatni. Ehhez természetesen szükség van a minta megfelelő kiválasztására, amellyel a cél, hogy a teljes alapsokaságra általánosíthassuk eredményeinket. Ez azonban a jelen kutatás keretei – a kérdésfelvetés és az alapsokaság meghatározásából kifolyólag csak korlátozásokkal lehetséges. Kutatásunk fókuszában ugyanis az adott térség szervezetei állnak, amely specialitásukból kifolyólag csak korlátozott számban állnak rendelkezésünkre. Emiatt pedig nem lehetséges akár többezres mintát venni a csoportból. Kutatóként célunk ilyenkor kettős lehet: 1) valamennyi érintett szervezet megszólításának megcélzása 2) jellemző csoportok meghatározása, ezt követően hasonló számú minta kiválasztása mindegyik csoportból, szem előtt tartva ennek várható általánosíthatósági korlátait. Bármelyik utat választjuk is, mindenképpen szükséges az alapsokaság lehatárolása, az ide tartozók pontos meghatározása. Első lépésként tehát mi is ezt tettük. Így az alapsokaság alatt a magyarországi és nemzetközi, olyan állami, önkormányzati, egyházi és civil szervezetek értünk, amelyek átfogó rálátással vannak a vizsgált problémakörrel kapcsolatos társadalmi problémákra, és lehetséges megoldási irányvonalaira.

A survey adatfelvétel célja, hogy nagymintás adatfelvételen nagy mennyiségű információt kapjunk az helyi termékfejlesztés és menedzselés, marketing fejlesztését célzó közösségfejlesztésekkel kapcsolatos lehetőségekről, különösképp, ami a lehetséges humánerőt, a megkérdezettek körében tapasztalható elkötelezettséget, attitűdöket és szokásokat illeti. A survey adatfelvétel során a rugalmas kérdőívezés módszerét használtuk, amely módszer lehetőséget ad a kvantitatív és kvalitatív kutatási elemek ötvözésére: a megkérdezetteknek lehetőségük nyílt arra is, hogy válaszaikat értelmezzék, ahhoz a kérdőív során kiegészítést és megjegyzéseket fűzzenek. Ezáltal olyan elemet építünk a kutatásba, amely anélkül emeli annak belső érvényességét, hogy jelentős mértékben csökkentené megbízhatóságát, a kapott pluszinformációkat kvalitatív módon értékelhetjük.

A kérdőívszerkesztés szempontjai

A véglegesen lekérdezésre kerülő kérdőív számos megelőző fázison ment keresztül annak érdekében, hogy mind a kutatók, mind az elemzők, mind a megkérdezetettek számára egyszerre legyen hatékonyan kezelhető és informatív, továbbá megfeleljen a szakmai elvárásoknak és az együttműködő partnerek elképzeléseinek. A kérdőív kialakítása ezért több ütemre bontható. A kérdőív összeállítása során törekvéseink több kategóriába csoportosítva az alábbiak szerint fogalmazhatók meg.

Megfelelőség szempontjai

- Földrajzi összehasonlíthatóság: A kérdőív szerkesztésének első és legfontosabb szempontja a területi összehasonlíthatóság volt. Az összehasonlíthatóság érdekében a kérdéseket azonosan kell feltenni mindenki számára, azonban figyelemmel kell lenni arra, hogy a kérdőívet kitöltők különböző országok lakói. Ennek érdekében a kérdések megfogalmazásakor elkerültük a specifikusan csak egy területen élők szempontjából értelmezhető kérdéseket, és úgy fogalmaztunk, hogy ki-ki a maga környezete vonatkozásában értelmezhesse a kérdéseinket.

- Problémaorientált kérdéssor: A kérdőív összeállításakor az egyszerűség nagyon fontos szempont volt. Annak érdekében, hogy ne vesszünk el a kutatás előkészítésekor, és a korábbi munkáink során felmerült számtalan kérdésben, igyekeztünk nagyon fókuszáltan meghatározni azt a minimális számú választ, amire nem áll rendelkezésre külső adatforrásból információ, és ami jelen projekt kapcsán nélkülözhetetlen információt jelent. Ez azt is eredményezte, hogy fő fókuszunk a problémákra, valamint a vonatkozó humáninfrastruktúrára irányult.

- Irányítatlan kérdések: A kérdőívezés célja az extrakció, s nem az incepció: arra kell törekednünk, hogy a válaszadók meglévő attitűdjeit, véleményét kinyerjük, s nem arra, hogy konstruáljuk azt, hiszen csak így nyerhetünk megbízható és érvényes információt a vizsgált kérdéskörben. A kérdéseket ezért igyekeztünk hétköznapi nyelven ugyan, de mégis szárazan, nem befolyásoló, nem érzelemgerjesztő módon megfogalmazni. A válaszlehetőségeket pedig úgy adtuk meg, hogy mindenki befolyásolástól mentesen választhassa ki a véleményének leginkább megfelelő választ úgy, hogy az egyes válaszlehetőségek egymástól azonos jelentésbeni távolságra vannak. A demográfiai adatok felmérésekor a nagy magyarországi statisztikai és közvéleménykutató cégek, illetve nemzetközi kutatások szakmailag elismert és bevált kérdéseit alkalmaztuk.

- Nem befolyásoló kérdéssorend: A kérdések megfogalmazása mellett azok sorrendisége is befolyásolhatja a válaszadást – a kérdőív tesztelésekor fel is merült egy hasonló lehetőség, ezért módosítani is kellett a kérdőív eredeti verzióján. A kérdéseket az úgynevezett „tölcsér”-módszerrel igyekeztünk sorba rendezni, amely jelentése, hogy előbb a tágabb kérdéskörrel foglalkozunk, majd azt szűkítjük le. Ugyanakkor arra is figyeltünk, hogy a nyílt kérdéseinkkel a kérdőívünk elején hozakodjunk fel, hiszen a későbbi zárt kérdések azt nagymértékben meghatározhatják: a spontán válaszoknál épp a spontaneitás lenne máskülönben elveszthető.

- Differenciált vélemények kifejtésére lehetőséget adó kérdések: A fenti szempont más aspektusból történő megközelítésében a kérdéseknek arra is lehetőséget kell adniuk, hogy a válaszadóink attitűdjeit és véleményét

differenciáltan ismerhessük meg. Ezért a kérdőívszerkesztésnél fontos szempont volt, hogy a zárt, „multiple choice” kérdéseket elkerüljük, és inkább skálákat használjunk. Így megfigyelhetők a válaszadók közti esetlegesen előforduló apróbb-nagyobb véleménykülönbségek is, illetve ez a rendszer az összehasonlíthatósághoz is nagymértékben hozzájárul.

- Humáninfrastruktúra felmérése: A kérdőív egyik célja annak, a szakirodalmi és kvalitatív oldalakról nem felmérhető kérdésnek a megállapítása lenne, hogy mennyiben mozgósítható a civil és önkormányzati szervezetek munkatársainak köre a vizsgált kérdésben: milyen attitűdökkel, aktivitási fokkal és potenciálisan ráfordítható idővel rendelkeznek. A kérdések egy részének ezért ennek a felmérésével kellett foglalkoznia.

- Átlátható struktúra: A kérdőív fontos szempontja volt, hogy átlátható legyen. E célnak való megfelelés érdekében a kérdéseket mind az online, mind a papír alapú kérdőívnél blokkokba strukturáltuk, fejezetcímekkel és számozásokkal láttuk el, továbbá az online kérdőívverzióban a kitöltés állását, a válaszadó aktuális „helyzetét” is megismerhetővé tettük. Ez a kérdőív átláthatóságához, érthetőségéhez, s ezen keresztül a kapott adatok minőségéhez nagymértékben hozzájárul.

- Könnyű kezelhetőség: A survey adatfelvételben részt vevők nekünk tesznek szívességet a válaszadással, ezért igyekeztünk számukra minél könnyebben kezelhetővé tenni a kérdéssort. Ehhez leginkább azzal járulhattunk hozzá, hogy az alkalmazott skálákat nem változtatgattuk, hanem igyekeztünk hasonló sablon szerint elkészíteni őket. Így nem csupán válaszadóinknak van könnyebb dolguk, hanem a kezelhetőség egyszerűsítésével a kérdőívünk eredményei megbízhatóbbak lettek.

- Teljes anonimitás és diszkréció: A válaszadók identitását nem kérdeztük a kérdőívekben, semmilyen személyes adatukat nem rögzítettük. Ez nem csupán jogi kötelezettségünk, de szakmai elvárásunk is volt magunkkal szemben, hiszen a teljes anonimitás biztosítása nélkül nem számíthatunk válaszadóink őszinte véleményére. Természetesen amellett, hogy személyes adatokat nem rögzítettünk, számos változó vonatkozott bizalmasabb információkra (válaszadó lakhelye, munkahelye, jövedelme, stb.). Annak biztosítására, hogy ezekből ne csak jogilag, hanem azon túl se legyen visszakövethető a válaszadók identitása, az adatbázist eredményeit kizárólag összesítve tettük közzé.

Kérdőívtesztelés menete

Próbakérdezések és ütemezés

- 2018. március: A kutatási kérdések strukturálása a már elkészített kvalitatív és szekunder munkarészek alapján:
- 2018. április 8.: A kérdőív első verziójának elkészülése (online formában)
- 2018. április 15.: Próbakitöltések a partnerek részéről, visszajelzések határideje.
- 2018. április 23.: A kérdőív második verziójának elkészülése a visszajelzések alapján javítva (online formában):
- 2018. április 29.: Próbakitöltések a partnerek részéről, partnerenként legalább 5-5 fővel. Visszajelzések határideje.
- 2018. május 3.: Személyes egyeztetés a kérdőív végleges formájáról
- 2018. május 14. A végleges online kérdőívek elkészülése
- 2018. május 19. A kérdőív nyomtatható verziójának elkészülése
- 2018. május vége: A kérdőívezések kezdete.

A tesztelés során felmerült problémák és kezelésük

Felmerült probléma	**Kezelés**
Spontán problémaemlítések befolyásoltsága	A spontán válaszokra kérdező survey kérdések átcsoportosítása a kérdőív elejére. A kérdőív beköszönő szövegéből a kérdőívezés konkrét tárgyának, fókuszának eltávolítása, általános megfogalmazás használata
A kérdőív terjedelmes volta	A kérdésekből kategoriális változók helyett skálaváltozókat készítettünk, így attitűdkérdés-jelleggel fogalmaztuk meg. Az attitűdkérdések számának csökkentése
Bonyolult, terjengős megfogalmazás a kategóriáknál	A kategóriák átalakítása, törekedve arra, hogy mindenhol egy-két szó hosszúságú legyen
Terjengős, nem célratörő üdvözlő szöveg	A szöveg átfogalmazása, rövidítése
Hiányzó munkaerő-piaci helyzetkép	A munkaerő-piaci helyzetre vonatkozó kérdések kiegészítése rugalmas, nyílt válaszlehetőséggel és a munkavégzés szektorális besorolásának kérése

Privát információk kérése a jövedelem esetén.	A jövedelmi helyzet esetén a kérdés átfogalmazása, biztosító szöveg kérése, összesített háztartásjövedelem kérése, és kiegészítés a háztartás méretére vonatkozó kérdésekkel
A civil aktivitásra és identitásra vonatkozó adatok rossz kategorizálása	Nemzetközi adatfelvétel (ESS) által alkalmazott kérdezési módszer átvétele
Rossz „ugratások” (válasznak megfelelő következő kérdésre ugrás) az online kérdőív esetében	A hiba javítása
Hiányzó kategóriák a demográfiai blokk egyes kérdéseinél	A kategóriák pótlása

Mezőségi Őrzőkör Alapítvány
Jövőt építünk. A szórványban.

A lekérdezett végleges kérdőív

Kedves Válaszadó!
Egy nemzetközi felmérést végzünk Magyarország határrégiójában a települések helyzetével kapcsolatban, azokra valamilyen szempontból rálátó alkalmazottak és civilek körében. A kérdőív teljesen anonim, de ettől függetlenül a válaszokat bizalmasan kezeljük.
Kérjük, válaszoljon őszintén kérdéseinkre. Segítségét előre is köszönjük!

1. Ön szerint melyek a legnagyobb problémák azon a településen, ahol Ön lakik?
(röviden nevezzen meg legfeljebb 3 problémát!)

2. Kérem, válaszoljon arra, mennyire ért egyet az alábbi állításokkal azzal kapcsolatban, ahogy önmagát látja. Karikázza be soronként a megfelelő számot!

	Egyáltalán nem értek egyet	Nem értek egyet	Egyetértek	Teljes mértékben egyetértek
Világpolgárként tekintek magamra	1	2	3	4
A helyi közösség tagjaként tekintek magamra	1	2	3	4
Nemzetem tagjaként tekintek magamra	1	2	3	4
Európaiként tekintek magamra	1	2	3	4
Független egyénként tekintek magamra	1	2	3	4

3. Kérem, jelölje, tagja-e… (karikázza be a 0-t, ha nem, és az 1-est, ha igen)

	nem	igen
Bármilyen civil szervezetnek	0	1
Egyházi szervezetnek	0	1
Sportegyesületnek	0	1
Oktatási szervezetnek	0	1
Művészeti szervezetnek	0	1
Politikai döntéshozó testületnek	0	1
Politikai pártnak	0	1
Környezetvédelmi szervezetnek	0	1
Szakmai szervezetnek	0	1
Szakszervezetnek	0	1
Jótékonysági szervezetnek	0	1
Önsegítő szervezetnek	0	1

SZÉCHENYI 2020
MAGYARORSZÁG KORMÁNYA
Európai Unió
Európai Szociális Alap
BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

4. Az Ön meglátása szerint mennyire vannak jelen az alábbi problémák azon a településen, ahol Ön lakik?

(Jelölje a skálán: **0 = egyáltalán nem jellemző**; **10 = meghatározó probléma**. Minden sorban egy számot karikázzon be!)

Alacsony közbiztonság	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Elöregedő népesség	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Túl sok, más településről beköltöző	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Túl sok, más településre elköltöző	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Közösség hiánya	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Kisebbségekkel kapcsolatos gondok	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Gondozatlan környezet	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Kevés munkalehetőség	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Kevés élelmiszervásárlási lehetőség	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Kevés iparcikk-vásárlási lehetőség	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Kevés vendéglátó szolgáltatás	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Szórakozási lehetőségek hiánya	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Agrár-, kertészeti ismeretek hiánya	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Kereskedelmi ismeretek hiánya	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Kézművesség ismeretének hiánya	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Helyi tradíciók ismeretének hiánya	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Vállalkozóvá válás nehézségei	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Vállalkozói ismeretek hiánya	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

5. Tételezzük fel, hogy egy-egy, alább felsorolt helyi probléma megoldható, de csak az Ön segítségével. Ha így volna, szabadidejéből heti szinten hány órát szentelne az adott helyi probléma megoldására?

(Jelölje a skálán! **0 = egyet sem** (pl. mert nem létező probléma, nem szeretne, vagy mert nem tudna); **10 = heti tíz órát, vagy annál is többet**)

Az egyes problémákat kezelje külön, **nem kell** köztük megosztania a szabadidejét!

Alacsony közbiztonság	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Elöregedő népesség	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Túl sok, más településről beköltöző	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Túl sok, más településre elköltöző	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Közösség hiánya	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Kisebbségekkel kapcsolatos gondok	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Gondozatlan környezet	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Kevés munkalehetőség	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Kevés élelmiszervásárlási lehetőség	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Kevés iparcikk-vásárlási lehetőség	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Kevés vendéglátó szolgáltatás	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Szórakozási lehetőségek hiánya	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Agrár-, kertészeti ismeretek hiánya	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Kereskedelmi ismeretek hiánya	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Kézművesség ismeretének hiánya	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Helyi tradíciók ismeretének hiánya	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Vállalkozóvá válás nehézségei	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Vállalkozói ismeretek hiánya	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

6. Neme:

1 – férfi
2 – nő

7. Születési éve:

8. Melyik országban él? (Ahol leggyakrabban tartózkodik)

1 – Magyarország
2 – Szlovákia
3 – Ukrajna
4 – Románia
5 – Szerbia
6 – más ország

9. Lakóhelye (település, ahol ténylegesen lakik)**:**

10. Jelenlegi családi állapota:

1 – nőtlen, hajadon
2 – házas, és együtt élnek
3 – házas, de külön él
4 – élettárssal él
5 – özvegy
6 – elvált
X – nem válaszolok

11. Milyen végzettségekkel/szakmákkal rendelkezik? Nullát, egyet, vagy többet is megadhat! Ha háromnál több van, ezekből a három legfontosabbat adja meg!

Végzettség/szakma megnevezése	**Milyen fokú végzettség ez?** (karikázza be a számot!)
1.	1 – alapfokú 2 – középfokú 3 – felsőfokú
2.	1 – alapfokú 2 – középfokú 3 – felsőfokú
3.	1 – alapfokú 2 – középfokú 3 – felsőfokú

12. Jelenlegi munkaviszonya (karikázza be a válasz számát, itt csak egyet jelöljön!): 1 – alkalmazott
2 – önálló / vállalkozó
3 – közmunkás
4 – alkalmi munkát, megbízásokat vállal
5 – munkanélküli
6 – nyugdíjas (öregségi, rokkant, özvegyi)
7 – szülési szabadságon van
8 – háztartásbeli
9 – tanuló

13. Ha jelenleg dolgozik: melyik területen dolgozik jelenleg?

1 - Egészségügy
2 - Közigazgatás
3 - Szociális szolgáltatások
4 - Oktatás
5 - Művészet, közművelődés, kommunikáció
6 - Gépészet
7 - Elektrotechnika- elektronika
8 - Informatika
9 - Vegyipar
10 - Építészet
11 - Könnyűipar
12 - Faipar
13 - Nyomdaipar
14 - Közlekedés
15 - Környezetvédelem-vízgazdálkodás

16 - Közgazdaság
17 - Ügyvitel
18 - Kereskedelem-marketing, üzleti adminisztráció
19 - Vendéglátás-idegenforgalom
20 - Egyéb szolgáltatások
21 - Mezőgazdaság
22 - Élelmiszeripar
99 - Egyéb

14. Ha jelenleg dolgozik: főállású munkavégzésének helye (település neve)**:**

15. Ha jelenleg dolgozik: sikerült tanult szakmájában elhelyezkednie?
0 – nem
1 – igen

16. Ha jelenleg tanul: milyen szinten tanul?
1 – általános
2 – szakiskola
3 – szakközépiskola
4 – szakgimnázium
5 – gimnázium
6 – OKJ-s képzésben
7 – felsőoktatásban

17. Hányan laknak összesen egy háztartásban?

fő

18. Hány gyermeke van?

fő

19. A gyermekei közül hányan laknak Önnel egy háztartásban?

fő

20. Mindent összevetve, körülbelül hány forint jövedelme, bevétele van a háztartásának egy hónapban? (Ez számunkra fontos információ, de a válaszadás nem kötelező. Az információt bizalmasan és természetesen név nélkül kezeljük)

Forint

X nem válaszolok!

A kérdőív végére értünk. Nagyon köszönjük a válaszait, amivel hozzájárult ahhoz, hogy képet kapjunk a határrégió településein tapasztalható egyes problémákról. Bármilyen, a kérdőívvel kapcsolatos megjegyzést szívesen fogadunk az alábbi helyen: